1 市町村名:上勝町

2 獣種ごとの目標の達成状況

			1	被害防止計画の							
		被害金	₹額(千円)			被害面	債(ha)		増減の背景		
	現状値	目標値	実績値	達成率	現状値	目標値	実績値	達成率			
シカ	5,517	3,834	5,606	-5%	1.66	1.20	1.32		被害面積は減少したが、侵入防止柵が設置されていない所で の被害が増加し、被害金額は増加した。		
イノシシ	2,409	1,674	481	262%	1.28	0.90	0.47	213%	侵入防止柵の設置と捕獲により、被害は減少した。		
サル	1,500	1,042	208	282%	1.00	0.70	0.14	287%	侵入防止柵の設置と捕獲により、被害は減少した。		
計	9,426	6,550	6,295	109%	3.94	2.80	1.93	176%			

3 交付金の実施状況と効果

事業実施主体名		***	公会会群	事業内容	李章量	管理主体	供用開	利用率・	事業効果	事業実施主体の評価	都道府県の評価	
(協議芸名, 市町村)	对家吧項	美脆平度	対象鳥獣	무무시작	李来 重	吉理土体	始	稼働率	争果劝果	学呆実施主体の評価	部退府県の評価	
上勝町鳥獣害防止 対策協議会	1鳥獣被害	防止総合	対策推進事	*			1		関係機関との連携が密になり、	被害防止計画の軽減目標を上回り、目		
	上勝町全域	H29	シカシル イノシル カウラント カウラスウ カラウバトリ	協議会の開催	2回				より迅速かつ正確に個体数情 報、被害情報を収集することが できた。また、「狩猟期間中にお いても、シカの捕獲員上金を支 出」する政策を継続し、効果が出 ている。	で適切な対応をすることが出 来た。これにより、上勝町の 農業者の息欲向上につな がった。	は 環境に は 特殊の を は 特殊の を は 特殊の を は に が表 を に が は に が が た に が は に が に が た に が た に が た に が た に が た た た に が た た に が た た に が た た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が た に が の が の の の が の の の の の の の の の の の の の	
		H30		協議会の開催	2回							
		R1		協議会の開催	2回							
	全域	H29	シカ イ/シシ サル ノウサス カワウパト ヒヨドリ	有害鳥獸捕獲 狩猟免許取得 推進	取得推進	協議会よ り、高みび 高みび 福会へ依頼	-	-	6名を育成した。 有害鳥獣捕獲班員の協力により 3年間で シカ :1.6322頃 イノシシ : 141頭 サル :16頭 カラス : 604羽 ウサギ : 10頭 を捕獲した。	全面的な協活動」により、年間を は強活動した。排機の関する は一点機能の対象し全の立場を実施 は、指導など、では、 は、自然では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、		
			カラス	カラス捕獲活動	捕獲活動 172日	協議会より 高鉾猟友 会へ依頼	=	=				
		H30	シイノシル イノシル ガラシル ギカランル ギカラフ・バード ナラフ・バード	有害鳥獣捕獲 狩猟免許取得 推進	取得推進	協議会よ り、高鉄弧 友会及猟友 福原依頼	-	-				
		R1	シカシ イノシル グウサス カワパト ヒヨドリ	有害鳥獸捕獲 狩猟免許取得 推進	取得推進	協議会よ り、高鉾び 大会の選 大会の選 大会の選 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の 大名の	-	-		図り推進する。 サルは、捕獲頭数は多くない が、目撃情報もあるため、今 後関係機関と連携し生息状 況・個体数状況を調査し、被 害の拡大を防止する。		
	2鳥獸被害防止総合対策整備事業											
	3 島野神道	防止緊急	捕獲活動支									
	全域	H29	シカ(成獣)	有害捕獲	465	-	-	-	シカは、毎年一定数補獲してい らが、補援を上回るを止感めかは 大により被害は増加傾向であっ た。 イノシン・サルは、毎年の補獲に より、個体数が減少し、被害が減 少した。	有害鳥獣の捕獲頭数はここ。 数年減少傾所にあったが、今 和元年度は指獲頭数が前年 度と比較、増加後数の推移と見込ん でいたが、今和元年度の増加により、もう少し慎重に判 がしていたが、多が元年度の増加により、もう少し慎重に判 がしていたが、多があると思われる。被害状況については滅辺ででからること、集落は少している のを見か、生とは域の拡大を がいたが、というが、というが、 がまない。 をいうが、というが、 が、 をいうが、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいる。 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 をいるを、 を、 をを、 ををを、 を		
			シカ(幼獣)		25	-	-	-				
			イノシシ(成 獣)		34	-	-	-				
			イノシシ(幼		14	-	-	-				
			獣) サル(成獣)		4	-	-	-				
	全域	Н30	シカ(成獣)	有害捕獲	461	-	-	-				
			シカ(幼獣)		11	_	_	_				
			イノシシ(成		33	=.	_	-				
			獣)		13	_	_	_				
			獣) サル(成獣)		6	_	_	_				
			サル(幼獣)		1	-	_	-				
	全域	R1	シカ(成獣)	有害捕獲	476	-	_	-				
			シカ(幼獣)		14	_	_	_				
			イノシシ(成		36	_	_	_				
			獣)		11	_	_	_				
			世 (
			サル(成獣)		3	-	-	_				

5 第三者の意見

注1.被害金額及び被害面積の現状値及び目標値は、被害防止計画から転記する。
2.事業効果は記載例を参考とし、数種等ごとに事業実施削と事業実施後の定量的な比較ができるよう時間軸を明確に記載の上、その効果を詳細に記載すること。整備事業を行った場合、捕獲効率の向上にどのように寄与したかも必ず記載すること。
3.「事業実施生体の評価」の欄には、その効果に対する素容や経営状況も詳細に記載すること。
4.鳥野被害防止施設の整備を行った場合、侵入防止柵設置後のぼ場ごとの鳥野被害の状況、侵入防止柵の設置及び維持管理の状況について、地区名、侵入防止柵の種類・設置距離、総事監督、被害面積、被害量、被害が生じた場合の要因と対応策、設置に係る指導内容、維持管理状況、都道府県における点検・指導状況等を様式に具体的に記載し、添付すること。

コメント シカの捕獲実績は、行政による買上金もあって増加しており、個体数の抑制に一定の効果を上げていると思われる。 被害発生が懸念される地域については侵入防止柵の設置を進めるとともに、担い手対策として、ICTを活用した効率的な捕獲手法の導入や林業関係者にょる捕獲などを検討し、継続し て被害の低減が図られるよう期待する。